

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, бр. 53/10 и 66/11-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку који се води по пријави против Дејана Рајчића из Ниша, ради одлучивања о повреди одредаба Закона о Агенцији, директор Агенције за борбу против корупције дана 20.06.2013. године доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Рајчић, одборник Скупштине града Ниша поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што није обавестио Скупштину града Ниша и Агенцију за борбу против корупције о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у вези са гласањем у Скупштини града Ниша о избору чланова Комисије за планове града Ниша, међу којима је био и Слободан Гроздановић, који је заједно са именованим сувласник привредног друштва "План урбан" д.о.о, Нишка Бања и који се сматра интересно повезаним лицем са функционером, чиме је довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Дејан Рајчић о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

## Образложење

На основу пријаве поднете против Дејана Рајчића дана 25.03.2013. године покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредбе чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да је утврђено да именовани није писмено обавестио Агенцију и Скупштину града Ниша о сумњи у постојање сукоба интереса коју има у вези са учешћем у гласању у Скупштини града Ниша за чланове Комисије за планове града Ниша, међу којима је као кандидат био Слободан Гроздановић, који је заједно са именованим сувласник привредног друштва "План урбан" д.о.о, Нишка Бања и који се сматра интересно повезаним лицем са функционером.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Дејан Рајчић је истакао да Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) погрешно тумачи материјално право у вези са повезаним лицем које се може са њим оправдано сматрати интересно повезаним лицем. Истакао је да је комисија стручно тело састављено од лица који имају личну лиценцу за рад у области урбанизма и других инжењерских области. Стручна комисија за планове врши стручну ревизију израђених елабората, а не израђује их, већ то ради ЈП "Завод за урбанизам" Ниш. Сви чланови комисије имају засноване радне односе у својим матичним предузећима, односно нису професионално ангажовани у комисији и свих других осам чланова негде раде и никоме не пада на памет да због чланства у комисији прекину свој радни однос да не би пали под утицај Закона о решавању сукоба интереса. Уколико остане Агенција при свом ставу, тражи додатно појашњење како он као одборник чији је пословни партнер сувласник у заједничкој фирми угрожава јавни интерес и подређује



га приватном. Истиче да његово предузеће никоме не пружа услуге на тржишту чији је инвеститор град Ниш. Сматра да комисија својим саставом потенцијално угрожава независност и необјективност рада саме комисије, јер је одређен број чланова управо из ЈП "Завода за урбанизам" Ниш, који су искључиви носиоци израде свих планова града Ниша, чијим би радом требало да се позабави Агенција.

У смислу одредбе чл. 2. став 1. алинеја 4. Закона о Агенцији повезано лице је између осталог свако друго правно или физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером; приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5.); сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја 6.).

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Повезано лице Дејану Рајчићу у конкретном случају је Слободан Гроздановић који је заједно са њим сувласник привредног друштва "План урбан" д.о.о, Нишка Бања.

У поступку је неспорно утврђено, увидом у извод из записника са 8. седнице Скупштине града Ниша, трећи дан заседања, од 13.02.2013. године, да је Дејан Рајчић гласао за образовање Комисије за планове града Ниша и да је међу кандидатима био и Слободан Гроздановић, који је заједно са именованим сувласник привредног друштва "План урбан" д.о.о, Нишка Бања, што је утврђено увидом у званичну интернет презентацију Агенције за привредне регистре.

Увидом у допис Скупштине града Ниша бр. 06-225/2013-02 од 9.04.2013. године утврђено је да Дејан Рајчић није писмено обавестио Скупштину града Ниша о сумњи у постојање сукоба интереса, због учешћа у гласању приликом доношења решења о избору чланова Комисије за планове града Ниша, а увидом у службену евиденцију Агенције утврђено је да именовани о томе није обавестио ни Агенцију.

Приликом одлучивања о повреди Закона о Агенцији цењени су наводи функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

У конкретном случају, функционер не спори чињеницу да је учествовао у гласању за чланове Комисије за планове града Ниша, међу којима је Слободан Гроздановић, који је заједно са њим сувласник привредног друштва "План урбан" д.о.о, Нишка Бања.

С обзиром на чињеницу да је један од чланова наведене комисије сувласник у истом привредном друштву, Дејан Рајчић је био дужан да се уздржи од гласања за образовање Комисије за планове града Ниша, јер је на тај начин дошао у ситуацију да искористи јавну функцију одборника за стицање одређене користи за повезано лице, имајући у виду да је на основу одредбе чл. 6. Решења о образовању Комисије за планове града Ниша које је донела Скупштина града Ниша под бројем 06-84/2013-41-02 од 13.02.2013. године утврђена накнада за рад члановима наведене комисије. На тај начин именовани је довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и поступио супротно одредбама члана 27. Закона о Агенцији. У конкретној ситуацији функционер је био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писмено обавести и Скупштину града Ниша и Агенцију, што неспорно није учинио, па је поступио и супротно одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији

Приликом одлучивања коју меру треба изрећи функционеру, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру који је изабран на јавну функцију непосредно од грађана, да је именовани у свом изјашњењу истакао да је гласао за свог пословног партнера и да су наступиле последице које се не могу отклонити, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

#### Доставити:

- функционеру
- архиви



WWW.CINS.rs